

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს
 პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის
 კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატი რევაზ ნადარაია შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	13	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	93	100

სახელი, გვარი: ვასილ შშვენიერაძე

თარიღი:

27.05.21



რევაზ ნადარაია

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის რევაზ ნადარაიას შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს <input type="checkbox"/>	კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასება ეფუძნება სხვადასხვა უწყებებიდან გამოთხოვილ ინფორმაციას, კერძოდ:
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს <input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> - საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს მონაცემებს კანდიდატის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების თაობაზე; - სს „კრედიტინფო საქართველოს“ მოწოდებულ სრულ პერსონალურ საკრედიტო ინფორმაციას;
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს <input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის მონაცემებს კანდიდატის შემოსავლების შესახებ; - საჯარო სამსახურის ბიუროში კანდიდატის მიერ წარდგენილ ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციას; - საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტისა და იუსტიციის

		<p>უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურის მონაცემებს შესაფასებელი მოსამართლის წინააღმდეგ წარმოებული დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ;</p> <p>აგრეთვე, მხედველობაში მივიღე კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილი რეკომენდაციები და კანდიდატთან სამსახურებრივ და პირად ურთიერთობაში მყოფი პირებისგან გამოთხოვილი (სპეციალური კითხვარის ფორმით შედგენილ) დახასიათებები.</p> <p>გარდა ამისა, ვეყრდნობი კანდიდატთან გამართულ უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.</p> <p>1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:</p> <p>მოძიებული მასალების თანახმად, კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის ინფორმაციით 2020 წლის 13 ნოემბრის მდგომარეობით კანდიდატს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება.</p> <p>შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტიდან გამოთხოვილი ინფორმაციის თანახმად შესაფასებელი პერიოდის განმავლობაში კანდიდატს დაშვებული არ აქვს საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევა.</p> <p>მოპოვებული ინფორმაციის, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებით, კანდიდატი არის კეთილსინდისიერი, პატიოსანი, გულწრფელი, გულისხმიერი,</p>
--	--	---

		<p>გაწონასწორებული, კორექტული, პრინციპული, ზრდილობიანი და შრომისმოყვარე. გააჩნია პასუხისმგებლობისა და მოვალეობის მაღალი შეგრძნება. შეუძლია საკუთარი ემოციების მართვა. კოლეგებსა და თანამშრომლებში სარგებლობს კარგი რეპუტაციით. საჭირო შემთხვევაში შეუძლია საქმის ინტერესების საკუთარ პირად ინტერესებზე მაღლა დაყენება. შეუძლია მოსამართლის თანამდებობასთან დაკავშირებული თვითშეზღუდვის უზრუნველყოფა.</p> <p>ხელთარსებული მონაცემებისა და დახასიათებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერების პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.</p> <p>2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა</p> <p>გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებითა და შესწავლილი მასალის ანალიზის შედეგად, უნდა ითქვას, რომ კანდიდატის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის, ასევე სხვადასხვა რელიგიის, რასის, ეროვნების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტენდენციური ან შეუწყნარებელი დამოკიდებულების ნიშნები არ იკვეთება. რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების აზრით, კანდიდატი არის დამოუკიდებელი, სამართლიანი და მიუკერძოებელი პიროვნება, აქვს უნარი ყურადღებით მოუსმინოს ორივე მხარეს, შეუქმნას მათ ობიექტურობისა და სამართლიანობის განცდა, ობიექტურად და ყურადღებით განიხილოს და გაანალიზოს განსახილველად წარმოდგენილი საკითხი, ფაქტები და მტკიცებულება, უნარი გადაწყვეტილება</p>
--	--	---

მიიღოს დამოუკიდებლად, მხოლოდ კანონის საქმის მასალებისა და შინაგანი რწმენის საფუძველზე და არა პოლიტიკური სიმპატიების და პირადი დამოუკიდებლობის შესაბამისად. აქვს უნარი ყველა ადამიანს მოეპყროს ღირსებით, მათი უფლებებისა და ინტერესების პატივისცემით და სამართლიანად. უნარი მიიღოს რთული და არაპროპორციული გადაწყვეტილება, თუკი ამას მოითხოვს კანონი და სამართლიანობა. გასაუბრებაზე კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ მას შესწევს დამოუკიდებლად ლოგიკური დასკვნის გაკეთებისა და საკუთარი პოზიციის დაცვის უნარი.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა

წარმოდგენილი მასალების შესწავლითა და გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების მიხედვით, შემძღია დავასკვნა, რომ კანდიდატი კორექტული, გაწონასწორებული და თავაზიანი ადამიანია. თითოეულ საკითხზე მსჯელობისას ამჟღავნებდა თანმიმდევრულობას, გულახდილობას და ღიაობას. კანდიდატის ქცევას, როგორც სასამართლოს შენობაში, ასევე მის გარეთ პოზიტიურად აფასებენ რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები. აღნიშნავენ, რომ რევაზ ნადარაია ადამიანებთან ურთიერთობისას არის ემოციურად გაწონასწორებული, კორექტული, მომთმენი და თავშეკავებული. სტრესულ სიტუაციებში აქვს საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, მკაცრად იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს, აქვს მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი.

არსებული ინფორმაციით, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურისა და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს

		<p>სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტის ინფორმაციით, რევაზ ნადარაიას მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა. კანდიდატი სასამართლოში მხარედ არ გამოსულა ასევე, მის მიმართ სისხლისსამართლებრივი წარმოება არ განხორციელებულა.</p> <p>4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია</p> <p>კანდიდატის რეკომენდატორებისა და მასთან პიროვნულ და პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირების დახასიათება-შეფასებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სარგებლობს მაღალი პროფესიული და პირადი რეპუტაციით. მას სათანადოდ აფასებენ და ანგარიშს უწევენ. გამოირჩევა ღირსებით, თავაზიანი და პატივისცემით მოპყრობის უნარით.</p> <p>კანდიდატის შესახებ ინტერნეტში მოპოვებულ იქნა სხვადასხვა ხასიათის ინფორმაცია: ხელმისაწვდომია ინფორმაცია რევაზ ნადარაიას საქმიანობის შესახებ როგორც მოსამართლის, ისე იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრის რანგში. მედია დაინტერესდა მის მეორე განხილული სხვადასხვა საქმით, მათ შორის არის რჩეულიშვილების, „ღვინის ქარხანა #1-ის, ფეიქრიშვილების საქმეები. დაიწერა ინფორმაცია რევაზ ნადარაიას კავშირებზე.</p> <p>რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებს კანდიდატის პიროვნულ ან პროფესიულ ნაკლოვანებებსა და სისუსტეებზე არ მიუთითებიათ.</p> <p>5. ფინანსური ვალდებულება</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, რევაზ ნადარაიას საკრედიტო, ან სხვა სახის მიმდინარე ვადაგადაცილებული ფინანსური (მათ შორის ბიუჯეტის მიმართ) ვალდებულება არ</p>
--	--	---

		<p>გააჩნია. როგორც უკვე აღინიშნა, შესაფასებელი პერიოდის განმავლობაში კანდიდატს არ აქვს ადმინისტრაციული სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევა.</p> <p>საბოლოოდ, ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, არ ვლინდება კანდიდატის კეთილსინდისიერების ეჭვქვეშ დაყენების რაიმე საფუძველი. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ის სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p>
<p>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</p>		<p>კომენტარი</p>
<p>კრიტერიუმი</p>	<p>მიღებული ქულა</p>	<p>მაქსიმალური ქულა</p>
<p>სამართლის ნორმების ცოდნა</p>	<p>19</p>	<p>20</p>
<p><u>სამართლის ნორმის ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი სისხლის სამართლის საქმეზე მიღებული განაჩენის ანალიზს, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.</u></p> <p>აღნიშნულზე დაყრდნობით, შეიძლება ითქვას, რომ რევაზ ნადარაია ძალიან კარგად ფლობს საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო და მატერიალური სამართლის ნორმებს. წარმოდგენილი განაჩენის შეფასების შედეგად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სწორად აცნობიერებს მის მიერ</p>		

			<p>საქმეთა განხილვა-გადაწყვეტისას გამოყენებული სამართლებრივი ნორმების შინაარსსა და სამართლებრივ დანიშნულებას. გააჩნია დასმული სამართლებრივი საკითხების საგნობრივი ანალიზის, ასევე ნორმათა განმარტების უნარი. გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების გათვალისწინებით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს შესწევს უნარი სათანადოდ მოიძიოს სამართლებრივ საკითხთან დაკავშირებული მასალა, სწორად დასვას სამართლებრივი პრობლემა და სიღრმისეულად განიხილოს და შესაბამის სამართალურთიერთობას ადეკვატურად შეუფარდოს როგორც შიდასახელმწიფოებრივი, ასევე საერთაშორისო სამართლებრივი ნორმები და პრაქტიკა.</p>
<p>სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია</p>	<p>18</p>	<p>20</p>	<p><u>სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილ სისხლის სამართლის საქმეზე მიღებული განაჩენის, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებასა და მისი პროფესიული გამოცდილების შეფასებას.</u></p> <p>მიმაჩნია, რომ შესწავლილ განაჩენში კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებები ფაქტობრივი და სამართლებრივი თვალსაზრისით არგუმენტირებულია სათანადოდ და დასაბუთებულია დამაჯერებლად. თვალსაჩინოა, რომ კანდიდატს შეუძლია სამართლებრივი პრობლემის არსის სწორად დანახვა, საქმის გადაწყვეტისათვის მნიშვნელოვანი ფაქტობრივი გარემოებების გამოკვეთა, მათი საფუძვლიანად გამოკვლევა და სწორი სამართლებრივი შეფასების მიცემა. მის მიერ წარმოდგენილი წერილობითი მოსაზრებების და გასაუბრებაზე მიღებული შთაბეჭდილებით შემიძლია დავასკვნა, რომ მას შეუძლია საქმიანობისას</p>

			<p>სამართლებრივი პრობლემების სწორად შემჩნევა და მათი ლოგიკური და სამართლებრივი ანალიზის საფუძველზე რაციონალური დასკვნის გაკეთება. ასევე, გასაუბრებამ ცხადყო, რომ კანდიდატი აქტიურად ეცნობა არა მხოლოდ ეროვნულ არამედ საერთაშორისო სასამართლო პრაქტიკას, რის რეალიზებასაც ახდენს სამოსამართლო საქმიანობაში.</p> <p>რევაზ ნადარაიას 18 წლიანი პროფესიული გამოცდილება მოიცავს როგორც კერძო სექტორში, ასევე, ძირითადად საერთო სასამართლოებში სხვადასხვა თანამდებობებზე საქმიანობას. კანდიდატი 2009 წლიდან ახორციელებს სამოსამართლო უფლებამოსილებას, ხოლო, 2017 წლიდან არის თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მოსამართლე სამოქალაქო საქმეთა პალატაში.</p>
წერის უნარი	18	20	<p><u>წერის უნარის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ სისხლის სამართლის საქმეზე მიღებული განაჩენის, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი წერილობითი მასალა ჩამოყალიბებულია გამართულად. კანდიდატი სწორად გადმოსცემს სათქმელს როგორც ენობრივად, ისე პროფესიული თვალსაზრისით. იურიდიული ტერმინოლოგია ბუნებრივად არის ჩართული საერთო ენობრივ კონტექსტში. მიმაჩნია, რომ წერილობითი მასალა დაინტერესებული პირისათვის რთულად აღსაქმელი არ არის. შესწავლილ განაჩენში თვალსაჩინო გრამატიკული ან რედაქციული ხასიათის შეცდომები არ გამოვლენილა.</p> <p>კანდიდატის წერის უნარი პოზიტიურად აქვთ დახასიათებული რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ</p>

			პირებსაც.
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	13	15	<p><u>ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>შედეგად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი მეტყველებს გარკვევით, საუბრისას საკმაოდ მშვიდი, გაწონასწორებული და თავაზიანია. გააჩნია დასმული შეკითხვის არსის სწორად აღქმისა და სხვის მიერ გამოთქმული აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. ჩემი აზრით, საკუთარ მოსაზრებას საკმაოდ ლაკონურად და ცხადად გადმოსცემს. მისი მსჯელობა თანმიმდევრული და ლოგიკურად გამართულია. მას შეუძლია დაიცვას საკუთარი პოზიცია კონსტრუქციული მსჯელობის ფარგლებში. ზოგადად, დატოვა ტაქტიანი და კომუნიკაბელური ადამიანის შთაბეჭდილება. კანდიდატი სამართლის მატერიალურ და საპროცესო ნორმათა შინაარსს ზეპირსიტყვიერად, როგორც წესი, გადმოსცემს გასაგებად.</p> <p>კანდიდატის ზეპირი კომუნიკაციის უნარი პოზიტიურად აქვთ შეფასებული რეკომენდატორებს და გამოკითხულ პირებსაც.</p>
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15	<p><u>პროფესიული თვისებების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას დავეყრდენი თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მიერ მოწოდებულ სტატისტიკურ მონაცემებს (2017 წლის პირველი ნოემბრიდან 2020 წლის პირველი ნოემბრის მდგომარეობით) რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მიერ მოწოდებული</p>

			<p>სტატისტიკური მონაცემების თანახმად: რევაზ ნადარაიას საანგარიშო 1002 დღეში დასრულებული აქვს 76 საქმე. ამ პირობებში კანდიდატს აქვს საქმის განხილვის საერთო საპროცესო ვადის დაცვისა (66,7%) და გადაწყვეტილების მომზადების ვადის დაცვის (88,9%) საშუალო მაჩვენებლები. ამავდროულად, აქვს გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის (80%) მაღალი მაჩვენებელიც. აღნიშნულის საფუძველზე, შეიძლება ითქვას, რომ რევაზ ნადარაია შრომისმოყვარე, ორგანიზებული, მიზანმიმართული და პასუხისმგებლიანი პიროვნებაა.</p> <p>რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, რევაზ ნადარაია არის პუნქტუალური, შრომისმოყვარე და მიზანდასახული. გამოირჩევა დამოუკიდებელი აზროვნების უნარით. გააჩნია მენეჯერული უნარ-ჩვევები, შეუძლია ეფექტურად დაგეგმოს სამუშაო პროცესი, სწორად განსაზღვროს პრიორიტეტები, მოამზადოს საქმე ჯეროვნად, პასუხისმგებლობები გაანაწილოს სწორად, ოპტიმალურად გამოიყენოს დრო და რესურსი. გააჩნია გუნდური მუშაობის უნარი, მათ შორის შეუძლია სწორად წარმართოს მოსამართლის აპარატის საქმიანობა.</p>
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5	<p><u>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას დავეყრდენი მოპოვებულ ინფორმაციას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>კანდიდატს 2003 წელს ჩაბარებული აქვს მოსამართლის თანაშემწის სპეციალური კურსი და პროკურატურის მუშაკთა საკვალიფიკაციო გამოცდა. 2007 წელს ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის</p>

			<p>სპეციალიზაციით, ხოლო 2009 წელს დაამთავრა იუსტიციის სკოლის სასწავლო კურსი. 2017 წლის აპრილიდან 2020 წლის ნოემბრამდე იყო იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი. 2019 წლის ნოემბრიდან არის საპროკურორო საბჭოს წევრი.</p> <p>რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მიერ კანდიდატი დახასიათებულია პროფესიონალად, რომელიც მუდმივად მიისწრაფვის ცოდნის გაღრმავებისკენ, ხშირად მონაწილეობს პროფესიული წვრთნის პროგრამებში და შეძენილ ცოდნას აქტიურად იყენებს პრაქტიკულ საქმიანობაში.</p> <p>მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სრულად ახერხებს საკუთარი ცოდნისა და პროფესიული შესაძლებლობების რეალიზებას.</p>
პროფესიული აქტივობა	5	5	<p><u>პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ მოწოდებულ ინფორმაციას.</u></p> <p>კანდიდატი ბოლო წლების განმავლობაში მონაწილეობდა სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე მოწყობილ 30-ზე მეტ ტრენინგსა და სემინარში.</p>
ქულათა ჯამი	93	100	

სახელი, გვარი: ვასილ მშვენიაძე

თარიღი: 27.05.21

ხელმოწერა: 